

Istituto di Entomologia Agraria dell'Università
Portici (Napoli) - Italia

SUGGERIMENTI PER UNA LOTTA GUIDATA CONTRO
MELOIDOGYNE INCOGNITA SU POMODORO - I° CONTRIBUTO⁽¹⁾

di

F. P. D'ERRICO e F. DI MAIO

In prove di lotta nematocida contro *Meloidogyne incognita* (Kofoid et White) Chitwood su pomodoro tipo « San Marzano », in provincia di Salerno, è stata saggiata l'efficacia di un prodotto non fitotossico, il Profos (O-etil-S,S-dipropil fosforoditioato), distribuito in diverse epoche sulla scorta di dati biologici precedentemente acquisiti (D'Errico et Cancellara, 1975).

Per confronto è stato impiegato, oltre ad un testimone non trattato, un fumigante alogenato, l'EDB (all'83% di dibromoetano).

Il campo è stato suddiviso in 25 parcelle, di m² 19,80 ciascuna, disposte a quadrato latino.

L'EDB, alla dose di 16 kg di p. a./ha, è stato iniettato nel terreno, alla profondità di 15 cm, tre settimane prima del trapianto eseguito il 27 aprile 1975. Il Profos, in formulazione granulare, al 10% di p. a., è stato incorporato al terreno 5 giorni prima del trapianto, in tre tesi, alla dose di 10 kg di p. a./ha. In due di queste tesi, è seguita, una seconda somministrazione di Profos, in formulazione liquida al 20% di p. a., alla dose di 10 kg di p. a./ha, diluito in acqua e distribuito con innaffiatoio su tutta la superficie delle parcelle, in un gruppo, il 5 giugno e nell'altro il 14 agosto, seguita da una leggera irrigazione. Queste due epoche sono state stabilite, in previsione, rispettivamente della prima e della seconda esplosione di forme libere

⁽¹⁾ Suggestions for the control of *Meloidogyne incognita* on tomato plants. I contribution.

Tab. I - *Effetto dei trattamenti nematocidi sulla produzione di Pomodoro « San Marzano ».*

Trattamenti	Produzione media per parcella (kg)	Incremento rispetto al testimone (%)
Testimone	92,3 a A	—
Profos, pretrapianto solo	111,2 b AB	20,4
Profos, pretrapianto ed in agosto	122,8 b BC	33,0
Profos, pretrapianto ed in giugno	140,7 c CD	52,4
EDB	147,1 c D	59,4

Le medie affiancate dalle stesse lettere non sono significativamente differenti tra loro; lettere minuscole per $P = 0,05$; lettere maiuscole per $P = 0,01$.

del nematode nel terreno, nel tentativo di contenerne l'ulteriore sviluppo.

Per valutare l'effetto dei trattamenti sulle produzioni si è proceduto alle raccolte e pesature dei frutti.

I dati ottenuti sono stati elaborati statisticamente e le medie relative confrontate fra di loro col metodo di Duncan (Tab. I).

Dai risultati ottenuti (Tab. I) è emerso che le parcelle trattate con Profos, distribuito solo in pretrapianto, non hanno fornito incrementi di produzione apprezzabili rispetto al testimone; il che è attribuibile alla limitata persistenza del prodotto nel terreno.

Nelle tesi a cui ha fatto seguito una seconda distribuzione di Profos le produzioni ottenute sono risultate significativamente superiori al testimone ed alla tesi trattata con lo stesso prodotto in solo pretrapianto. Nei confronti dell'EDB, la tesi con Profos distribuito anche in giugno, pur presentando un minore incremento percentuale, è risultata statisticamente non significativa.

Alla luce di quanto osservato, un secondo trattamento, in concomitanza delle probabili esplosioni di forme libere nel terreno, sembra essere indispensabile. Dubbi, invece, esistono sulla indispensabilità del trattamento in pretrapianto, che sembra essere necessario solamente nei terreni con carica nematica rilevante all'atto dell'impianto. Ricerche più approfondite in tale senso sono in corso di svolgimento.

LAVORI CITATI

- D'ERRICO F. P. e CANCELLARA I., 1975 - Osservazioni morfo-biologiche su una popolazione di *Meloidogyne incognita* con dati relativi alla distribuzione orizzontale e verticale. Lavoro presentato alla Tavola Rotonda « Parassiti ipogei delle colture agrarie e possibilità di lotta ». *Boll. Lab. Ent. Agr.*, Portici, 34: 11 p.

Accettato per la pubblicazione il 27 giugno 1976.